

臺北市立中山女子高級中學 111 學年度第 2 學期

第 1 次膳食管理委員會會議紀錄

壹、時間：中華民國 112 年 3 月 16 日（星期四）12 時 10 分

貳、地點：莊敬樓 2 樓第 1 會議室

參、主席：張校長云茶

紀錄：林媿彩

肆、出席人員：如簽到表

應到：18 位(1 位學生委員轉學未補選) 實到：16 位 列席：3 位

伍、上次會議討論事項與執行情形：

項次	內容	後續執行情形					
1	中午 12:00~12:30 熱食部擬於逸仙樓販售快速餐點，並以現金交易，營業額如右：	日期	12/12	12/13	12/19	12/20	12/21
		金額	2,400	2,550	2,160	1,870	2,050
		日期	12/22	12/23	12/26	12/27	12/28
		金額	1,580	1,700	1,380	1,240	1,725
2	學生委員說明後續將進行的外食意見調查	等等工作報告時由學生代表進行調查報告					

陸、主席致詞：

- (一) 謝謝學生代表願意多做一些，調查意見、發現問題並思考解決的方法。
- (二) 過往的經驗有其可貴、節省時間的優點，請分享上一次本校決議外食原則的經驗參考。
- (三) 教育部 109 年 8 月 21 日臺教國署學字第 1090098130A 號函之高級中等學校「校園開放外食訂購」之各面向建議及優良案例，包含四大面向，自主管理面向、食安面向、交通管制面向、垃圾環保面向，如附件一。可做為委員們在討論校園開放外食的參考。
- (四) 教育局目前規畫要擬定臺北市高級中等學校開放訂購外食參考原則，如附件

二。邀請委員們等等可以從更高的視野，發揮更大的影響力，提供合理可行的建議或相關提問。我會帶到會議上去表達與討論。

例如：

政府禁用的一次性餐具政策適用範圍是否包含校園開放訂購外食部分。

給家長簽同意切結書是否具有效益？會不會造成學校推卸責任的疑慮？

若需留學生訂購外食的檢體，其所需要的設備，教育局是否能提供補助？

柒、學生代表報告-

「中山女高全面開放外食意見調查」結果整理，主要結論為本調查回應高達 900 多位學生的回答，另票選順序為局部調整本校外食訂購規定、維持原案及全面開放。詳細內容請參閱附件三簡報。

捌、工作報告：

- 一、熱食部飲料已使用循環杯，回收機設置於販賣部，已利用各項管道進行宣導，但銷售量還是下滑。
- 二、3月8日衛生局進行檢查，無明顯缺失。
- 三、依據教育局來文，會議記錄須公告，因此在衛生組網站設有「膳食管理委員會」專區。

玖、討論事項：無

壹拾、臨時動議：

一、針對學生委員進行的學生調查，做補充說明或討論

1. 學務主任：

- (1)首先針對學生委員報告的回應：1.調查結果並未如聲量很大的全面開放為最高票；2.學校從來不會去做假或阻擋，但基於教育立場，還是要提醒需要思考的層面；3.懲罰措施要考量能落實以及不能連坐。
- (2)說明一下 109 學年度制定本校外食要點的討論過程：1.學生代表與署長有約，學生反應外食問題，國教署來文整理考量面向及優良範例；2.為了使全校同學瞭解各個面向，因此請辯論社同學就開放外食的正反方意見拍成影片；3.利用班會課播放影片，引導討論與投票；4.統計各班投票結果，提膳委會討論，決議以班級為單位，一個月訂購一次，每人上限 4 份(均為最高票)；5.當時高三學生委員以暑輔的經驗，指出開放外訂、外購餐食造成的髒亂與各種問題；6.學生委員很努力地擬出試行要點，從無到有的過程非常辛苦，也有不少雜音，但一步步修成現在的要點；7.當時家長委員與級導師也覺得一天也就午餐被限制而已，學校已有熱食部，而且也可以自己帶，早晚餐都可以吃外面，影響不

大。

(3)以上報告是讓各位委員清楚 3 年前的狀況而已，後續要推動的是針對最高票「部分修正」這個方向思考。

2. 級導師代表：

(1) 高三級導師-以個人來講，最擔心的還是衛生、安全的問題，畢竟即使有家長同意書，真正出事，學校還是難辭其咎。

(2) 高二級導師：想確認這次調查時，同學有沒有先看過 109 學年度那個辯論影片？我印象中這次調查，我們班班會課沒有看過這個影片，但 109 學年度那一次確實有看過。

(3) 高一級導師：但各班的實踐狀況不太一樣，像我們班就是因為很趕，班會課要討論的事情太多，所以都是叫大家自己看，然後就投票了，所以其實並不是每個人都看過。

3. 學生代表：

(1) 高二學生委員：我們製作表單填寫說明就是根據這部辯論影片來呈現，附上連結，我們也製作一份簡報檔，配合說明拍成影片，請班代在班會課播放，再進行表單投票。

(2) 高三學生委員：補充說明，我們這次是根據自己整理那個辯論影片，然後把它做成一個簡報跟影片的形式，大概 3 到 5 分鐘左右，要求班代在班會課上播，所以如果老師們沒有看到影片，可能是你們班班代的疏失。

(3) 我們這次的調查是先針對大方向，了解大家的想法後，再更深入的進行討論。

4. 級導師代表：

(1) 高二級導師：所有的投票結果當然都表達每一個樣本的個人意願，但是，在考量不夠全面的情況下，就會有很偏頗的結果，兩年前我們是統一班會課時間，讓每一個班級都看影片，但這次我相信有些班級是沒有看的，沒有看的情況之下投的話，那個結果可能就會不一樣了。

(2) 高三級導師：不過，這群孩子蠻厲害的，我剛看到那個統計數字，他們真的整理得很好，調查出來的結果跟兩年前應該也是差不多。

(3) 高二級導師：這次最高票那個部分開放是不只一次，雖以班級為單位，但是不只一次，也就是一個班一個月可以很多次，這樣開放幅度就很大，跟兩年前的結論是不一樣的。

5. 家長委員：

以家長的立場來講，看到這個調查結果，我發現學生是有約束克制力的，如果以班級為單位，經過申請，我覺得次數可以有限度的開放。另外，家長很擔心

吃的東西健康、衛生、安全的部分，我建議提供符合安全規範或檢核標章的廠商，讓學生訂購有依循，吃起來也比較放心。

6. 主教：我想提的是孩子們訂了什麼，他們的需要是什麼？吃甚麼進去？會影響健康嗎？這可能比討論幾次重要。
7. 家長委員：我建議架設一個學校的外食訂購網，把廠商和訂購的菜單納入裡面，這樣可以做一個完整的紀錄，而且不需要花費很多時間來管理，萬一出狀況還可以追蹤。
8. 校長：先確定大方向是很重要的，有方向以後，我們要考慮的是各個面向執行的合理性跟可行性，例如公告廠商的部分，要考慮是否會引來學校跟廠商勾結的問題。另外，問過臺北市的學務工作小組，大多數的高中採部分開放，但各校的做法不一，比較多是跟我們一樣一次，表現好的可以增加，所以這個部分的定義，可以依可行性再去調整。建議同學思考可嘗試的方向、解決的方案等，具體寫出來，下次開會討論可行性。

二、學務主任：熱食部的飲料使用循環杯後，銷售量直線下滑，希望大家協助宣導，很好的構想，但現實很殘忍，還是希望大家多多支持好的做法。

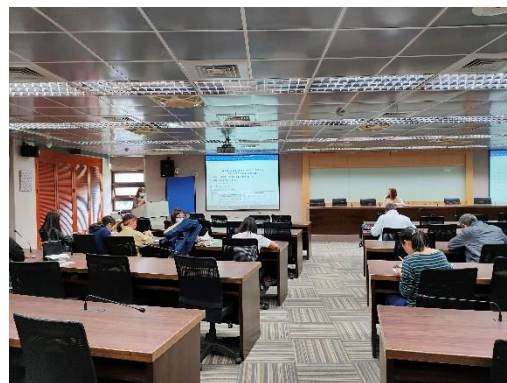
壹拾壹、散會：13:05

臺北市立中山女子高級中學 111 學年度第 2 學期

第 1 次膳食管理委員會會議照片



主席致詞



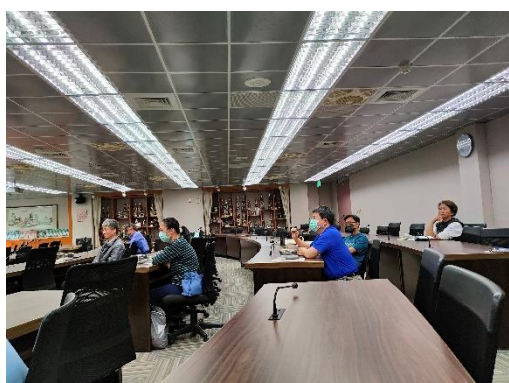
工作報告



學生委員報告



學務主任說明



級導師意見說明



學生委員發言