

臺北市立中山女高 112 學年度第 2 學期第 3 次學生服儀委員會會議紀錄

壹、時間：113 年 6 月 12 日（星期三）12：10

貳、地點：莊敬大樓第一會議室

參、主席：張校長云荼

肆、出席人員：如簽到單

會議紀錄：生輔組長(社活組長代理)

伍、上次會議決議事項後續執行情形說明：

一、持續討論本校制服黑色長褲樣式與材質。

陸、主席致詞：

一、討論本校開放制服黑色長褲樣式與材質之共識，及服儀規定的修正項次。

二、說明學務處所提之臨時動議「有關同一議題多次未通過提案的處理方式」

草案，請大家從不同面向提出看法。如果覺得適合，後續會依程序提案修正法規，若不適合，就維持原案。

柒、學務處工作報告：

一、討論黑色長褲如何放入學生手冊。

二、提案修改將學生代表之前的提案文字放入學生服儀規定中。

捌、提案討論

第一部分：

學務主任：將學生代表提案的圖示轉變為文字，這邊加了一個等字是因為也許後面會發現了其他材質。畢竟是校規還是需要有文字說明，是否放圖片在學生手冊可以後續討論，或可以放在生輔組網頁上供學生參考。

校長：先討論校規的文字修正，文辭應放置何處。

目前就是在合宜黑色素便褲的下面，括號裡敘述合宜黑色素便褲為純黑色長褲，禁止以下材質就是把同學們那時候提出來的這 8 個禁止的材質跟設計的文詞放上去。大家看一下能不能理解：

高二級導師：應加上禁止以下材質與設計，因為花邊不像材質。

學生代表：

1. 關於圖片描述是否會造成社會觀感不佳的問題，想問學生手冊使用的對象通常是學生和老師，頂多學生家長，是否社會大眾會因為看到手冊裡的服儀圖

片而對學校觀感不佳。

2. 如果說負向表述然後又加反光等的話，擔心學生會認為說用等這個字會不夠明確好像無限擴大限制。如果說要我們正向表意的話，可能會需要再徵求全校同學們的訴求了解他們在日常上會需要哪一些樣式與材質的黑色素便褲穿在學校；如果是負向表述的話，我這邊建議加上禁止任何圖案或其他顏色。
3. 另我覺得可能要跟各位委員有個共識到底是要先正向表述還是負向表述才能更精確的修正。

校長：意思是說文字描述也可以不要下面那個負向表述的說明這樣子嗎？

學生代表：如果是正向表述的話，我們之後蒐集表單可能就是希望是純黑色牛仔褲或是他們可能日常會穿的，我們蒐集這些意見後在委員會上討論通過放上校規文本，那正向表述就會是黑色素便褲的樣式範例有這些。就看委員們需不需要再增加負向表述，和委員們討論看要到底是要以正向表述為主還是以負向表述為主？

家長代表：可以說一下你希望有負向表述在上面，還是你覺得不需要？因為負向表述是上次會議中說明的。

學生代表：因為有委員希望是改採正向表述，認為有社會觀感的問題，那如果要改採正面表述，我們就要再去徵求學生的意見，把負向表述拿掉，改成正向表述。

校長：所以說現在討論有兩種可能性。

1. 一個是依循上一次的內容，把負向表述修正到我們的校規的文字裡面
2. 第二個就是剛剛提出來的觀感問題，改成用正向表述。看起來是學生代表建議我們來年還要再去詢問同學的意見正向表述要怎麼寫。

學生代表：是，還要再開一次會。

高三級導師：

1. 延續上次會議對負向表述的看法，說負向的範例會一直無限增加下去，每年都有修改的擔憂。最後加了等字，感覺好像是有彈性，但沒有意義。
2. 有彈性是好是壞，執行單位可能感受會比較深刻，比較有彈性的情況之下。如果今天有一個同學從校門口走進來，服裝不在那八個範例裡面，但是執行單位又覺得他好像不太妥當，那因為是模糊空間，沒有人知道能不能穿，學

生看了也不知道。所以實際上問題還是沒解決，且可能會一直無限增加下去。

3. 如果今天有一個學生穿著真的不在這八項裡面，但我們感覺不是很妥當，那這時候是不是還是要再開一次會把這個案例又提出來把那項增加進去。所以上次會議中負向表述跟正向表述在負向表述的擔憂中就是這個。今天加了等字，這個擔憂還是沒有消除掉，所以我覺得負向表述真的無法解決問題。

家長代表：

現在有很明顯的文字對執法者是非常好的，有一個很明確的條文才可以進行管理。我個人覺得負向表述是可以，方便警衛或學創檢查時快速判斷是否違規。當然學生有各種不同的思想或者是新的東西想要嘗試都有可能在這裡頭。

高三級導師：

1. 我剛剛想表達的那個等字，感覺好像我們想要多一點彈性，但那個等字其實在執行單位來講，他現場看到一個同學不在這八點裡面。所以他沒有辦法很明確的說同學你違規了，但是他又直覺好像不太適合那，他也不適合直接上去跟那個同學講說同學你這樣穿著不適合，這樣子可能又會有爭議。
2. 針對這個修文字的部分，那個等其實是累贅，對執行單位來講，他沒有辦法針對除了這八點之外的另外一項去詢問同學說你這樣子好像不太對，不符合學校的規定，因為他沒有所謂的符合學校不符合學校規定的問題，那個等就不明確了。
3. 所以我個人覺得正向表述可能是比較好的，負向表述再怎麼樣寫都列不完。

學務主任：我們的合宜黑素色便褲就是正向的，其實我們應該要能理解什麼是合宜的，這種就是一個正向的。

教務主任：聽了這麼多委員的發表，我想學生代表希望是正向表述；家長希望的是把所有的歷史讓尤其是新生或者是廣大的學生都知悉這樣子我們以後的服儀會開的更有效率；老師希望的是不是只有正面表述而已。當然，如果能不要文字敘述就不要，因為你很難去釐清，怕執行單位有疑慮，那這是三種問題。那當然有疑慮的狀況下為了避免無限上綱的討論下去，我們當然可以爾後新生進來，就回歸到教育本質應該告訴學生不斷提醒、不斷宣導、不斷溝通的這件事。那今天我們的責任是要來看這樣的文字敘述是不是合適的，要把它變成正向描述也不

用再回去找所有同學來詢問了，我們把它改成不包含這些，因為就像建成老師或是佳長說的，爾後的材質日新月異，所以有沒有等可能不是非常最重要的。但如果大家有共識這是一個正向表述的文字，那是不是就把禁止變成不包含。

校長：

第一次會議學務處有整理在校門口比較常看到的錯誤樣態，上次會議也有希望學生服儀委員早上也可以一起在校門口看，可以更了解實際狀況。

請主教可以回應一下學生提案寫的這八項負向表述在校門口是不是常見到。

主任教官：

1. 在執行端，我會建議還是以正向表列，因為畢竟我們都是以正向管教為主。那如果要用負向的話，其實就是限縮了，就是只有那八樣，那我跳脫這八樣學生就會跟我們爭論。其實在我們執行端不是模糊空間，是會有衝突點產生，這是我站在執行端不樂見的。
2. 大家可以看我們的原文，從我們一開始在配合教育部改的時候學校就用了兩個字叫做合宜，合宜的服裝其實就是師長、學生，大家可以自我約束、自我規範，有一個共識的定義下去做合理的合宜穿著。

校長：最後整理一下上述的討論。

第一案：學務處所提的增列紅色部份把等字拿掉。

第二案：改為做正向表述，且正向表述要定義合宜的黑長褲是什麼，把合宜的黑長褲是什麼樣的說清楚。

第三案：維持原來上面的合宜黑素色素便褲，然後學校在相關會議或集會加強宣導。

表決：投票結果：第一案 2 票、第二案 4 票、第三案 5 票。最高票是第三案維持原案文字說明。

校長結論：

1. 在教育的部分我覺得我們也須聽聽學生的意見，怎麼樣跟孩子們好好說服儀規定是重要的。還是把一些注意跟常見的部分有一些敘述跟範例告訴他們。只是我們不成文列在學生手冊裡。

2. 在操作上還是得回到告訴他們怎麼樣叫合宜、怎麼樣叫不合宜。那不合宜裡面可能你們有提的或是在校門口觀察到的這個部分在教育宣導上還是得說，因為不說就會完全不清楚，只是在學生手冊上不會呈現。

學生代表：想和各位委員確認一下這裡維持原案是指沒有紅色的那一條，就是維持現行的服役規定嗎？

學務主任：其實我們黑色素便褲這個詞是原本 109 學年通過的，那我剛剛有提到舊的服儀代表的檔案其實現在是掛在學校的網頁上。所以我覺得我們可以分年度並列，所以大家就更明確知道合格跟不合格。

學生代表：請問各位委員，如果是 109 跟 112 的範例都並列的話之前的問題還是持續存在著，因為 109 的規定，除了有一些不合時宜，那還包含規定不夠明確，我們以 112 的範例來看當時提案推出是為了要修改 109 的規定的不明確性。

教務主任：做個建議，教育的事應該回歸給教育，這樣的一個歷程，也是一種學習。如果我們有做得不周到的地方，那應該再把他補強，而不是在一直斟酌，或者是一直衝撞文字，或是哪一些是對的哪一些是錯的。依照時空背景的不一樣，現在覺得錯搞不好以後是主流價值也不一定。所以我想教育就回歸到教育。

主任教官：執行端的話就是我們按照原來會不會再有之前的爭議。其實就是在溝通上面，當然我們還是正向管教，就是按照現有規定去做說明。那同學的行為樣態會隨著服裝潮流在改變，那我們老師跟師長也都會隨時做因應。第二個就是我還滿樂見其實後面同學可以討論一下怎樣叫合宜的黑色素便褲，把圖例秀出來這樣可以更正向的宣導。

學務主任：或是把不合宜的照片放在生輔組的網頁。

學生代表：關於有委員提到把不合宜的照片放在的網頁，學生照片是否有經過學生的同意，那有些是有拍到臉的。如果有經過學生同意那是否也要徵求學生會議？他這個照片願意放到網上嗎？那這樣子何嘗不是一種社會觀感不佳嗎？因為有提到說如果負向表述社會觀感不佳，那直接放學生的圖片到網頁上。

校長：我確認一下剛剛講要放到網頁上的應該是這兩個範例，不是學生的照片，委員講的意思是說把兩個曾經考慮過，覺得不適宜的、不合宜的東西去做一個附件。

學務主任：附件是我們提到以前 109 學年有學生提出這些，現在 112 學年有學生提出這些。可是剛剛家長代表有提到合宜或不合宜的是什麼樣子，那些照片可以擷取不合宜的那塊。我們也想說這些圖如果是網路找的是不是也沒有那麼適合，那還是說我們要另外再製作圖片。

家長代表：我建議就是讓學生或者是提供一些照片讓學生會這邊來幫忙，來宣導給學生，讓他們也清楚。

校長：我重整一下做這樣的建議。第一個是呈現出去的法規跟這個。第二個，其實很重要，學生代表也在提怎麼樣減少學校在管理執行面上的問題或產生的這些誤會。所以這些其實是要透過很多的教育措施跟策略來做的。所以包含提供這些宣導，我覺得是必要的。所以我們這部分可以留點彈性。會後不管怎麼樣也可以再請服儀委員還沒有卸任前，可以把比較可能會在學校裡面看到的，整理成適合的照片。

主任教官：回應學生代表，這些照片全部都是我們早上執勤針對同學徵求他個人意願拍攝，我們盡量避免拍到頭部。第二個立場說明就是我也不建議把這些放到網上。所以我們才是內部會議做討論給大家看，因為你們沒有辦法到現場，所以我就給你們看一下現場的樣子。

學生代表：我覺得在這一次會議上先有一個共識，就是從 114 學年的委員開始要怎麼準備合宜黑色素便褲做不管是正向宣導的教材或是負向也好就是先有共識，因為有些委員好像不太確定說所以現在是兩個都要，還是只有一個，還是要修正。所以我覺得先討論出一個大家都知道未來合宜黑色素便褲會怎麼樣走的方向，或者是請執行端，或是主席再統整接下來這個提案的正向宣導或是決議的走向。

校長：我們今天的決議就是合宜的黑色素便褲，那剩餘的就是我們在後面的宣導跟執行上，可以去思考這個策略怎麼做，那我們去統整現在這兩份的狀況還有剛剛圖片上比較常在學校現場上會遇到的問題。我們重新統整出一個內容跟案例讓執行端在宣導的時候可以作為教材。

第二部分：

學生代表：因為有學生跟我反映，關於中山女子高級中學一一二學年度的學生手冊第 59 頁，第一點提到學生到底是要應著校制到校自習或活動去攜帶學生證並配合刷卡登錄，若遇系統故障查驗附照片之個人證件並配合登記後始可入校。有同學反映說上面那個配合登記後始可入校的登記並沒有詳細的說明登記之後是否會影響德行評量，認為登記要有要有更明確說明的部分。

學務主任：登記是說我們要知道他進校或出校就這樣而已，他不會影響德行評量，我們只是要知道他出缺勤的狀況。

學生代表：因為那個學生主要表達的是像有時候服儀違規會登記在裡面，就是會有記錄說有服儀違規這件事情，那他擔心的是可能每個導師針對服儀違規是否會影響德行評量的幅度，或是是否會影響德行分數，這件事情他比較有擔憂。

學務主任：我們的服儀規定的確是寫列入日常生活表現，如果服儀違規被登記，老師要給他德行評量比較差，這是依照規定執行的，並無問題。

玖、臨時動議：

一、有關同一議題多次未通過之提案的處理方式，請提供建議。

學生代表：如果是正向教育為導向的話，例如是 113 年的時候將 112 到 110 或 109，三年或五年為區間，把學生曾經提過的提案那通過了在委員會上的討論結果先寫出來，學生在提案的時候可以先參考這份資料看往年有沒有提過。那提過時的困難又是什麼、結果又是什麼，那校方的考量或是家長的考量又是什麼。我覺得這或許在學生提案上會有助於學生知道說這些提案可能之前提過了那後面因為什麼樣的困難而沒有再提，或許有機會讓學生在提案的時候可以去多思考。

拾、散會。